

Република Србија
Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки
Немањина 2-26, 11000 Београд
Писарница Управе за заједничке послове Републичких органа

P12/2020

ЗАХТЕВ

за приступ информацијама од јавног значаја

На основу члана 15. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), молимо Вас да нам у законом предвиђеном року одговорите на захтев и доставите:

- Копије поднетих захтева за заштиту права, решења, прекршајне пријаве и друге акте у којима се као наручиоци, понуђачи, заинтересована лица која имају активну легитимацију или правна лица означена као прекршиоци појављују следећа друштва капитала или јавна предузећа:

ЈП Електропривреда Србије, Телеком Србије а.д, Ер Србија а.д, ЈП Путеви Србије, Парк природе Мокра гора, ХК Крушик Ваљево а.д, Завод са испитивање оружја и муниције д.о.о из Крагујевца, ЈП Железнице Србије, ЈП Србијагас, Телус а.д. и ЦИП Београд.

Уколико се у траженим информацијама и копијама налазе и подаци о личности, у складу са Законом о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, број 87/2018) молимо да нам увид у такве информације и документацију у вези са предметом захтева за приступ информацијама доставите са затамњеним или уклоњеним подацима који се односе на личност.

За потребе достављања тражене документације није неопходно да буде оверена печатом или потписом обзиром да нас интересује садржина документа а не његова форма.

Уколико је из било ког разлога потребно да Вам ближе појаснимо садржину нашег дописа, молимо да нам се обратите путем електронске поште на адресу radedjuric@gmail.com, телефоном на број 069 66 66 10.

Молимо Вас да нам тражене информације и документа доставите електронским путем, на адресу office@partners-serbia.org или у писаној форми уколико достављање у електронском формату није могуће.

У Београду,

Партнери за демократске промене Србија

23. 01. 2020. године

Светозара Марковића 9, Београд

Телефон: 011 3231551

Електронска пошта:

office@partners-serbia.org



Извршна директорка: Ана Тоскић
Цветиновић



Република Србија
РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА
ЗАШТИТУ ПРАВА У ПОСТУПЦИМА
ЈАВНИХ НАБАВКИ

Бр. 011-00-1/2020
Датум, 10.02.2020. године
Београд

„Партнери за демократске промене“

Београд
ул. Светозара Марковића 9

Предмет: Достављање информација у складу са чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка комисија), упутили сте Захтев за приступ информацијама од јавног значаја, у коме сте захтевали, копије поднетих захтева за заштиту права, решења, прекршајне пријаве и друге акте у којима су као наручиоци, понуђачи, заинтересована лица која имају активну легитимацију или правна лица означена као прекршиоци појављују следећа друштва или јавна предузећа: ЈП „Електропривреда“, Београд „Телеком Србија“ ад, Београд, ЈП „Путеви Србије“, Београд, „Парк природе Мокра гора“, „Завод за испитивање оружја и миниције“ доо из Крагујевца, ЈП „Железнице Србије“, Београд, „Крушик“ ад, Ваљево, ЈП „Србијагас“, Београд, „Телус“ ад, Београд и „ЦИП“, Београд.

У вези са наведеним захтевом, Републичка комисија, у складу са чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009 и 36/210), вас обавештава следеће:

Чланом 10. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја предвиђено је да орган власти не мора тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја која је већ објављена и доступна у земљи и на интернету.

Ставом 2. наведеног члана је предвиђено да у случају из става 1. овог члана, орган власти ће у одговору на захтев назначити носач информације, где је и када тражена информација објављена, осим ако је то опште познато.

С тим у вези, обавештавамо вас да су Извештаји о раду Републичке комисије за период од 2013. године до 2018. године, објављени на интернет страници Републичке комисије <http://kjin.rs/o-nama/izvestaji-o-radu-republicke-komisije/>, те да су у истима, између осталог, наведени подаци за сваку од донетих и објављених одлука из поступка заштите права и то: број под којим је донета одређена одлука, датум њеног доношења, предмет јавне набавке, вредности јавне набавке, начин на који је одлучено у поступку пред Републичком комисијом, као и подаци о томе ко је био наручилац у оспореном поступку јавне набавке поводом којег је донета конкретна одлука, односно о томе ко је био подносилац захтева за заштиту права о којем се одлучивало.

Такође, Републичка комисија, у складу са чланом 158. став 5. и 162. став 3. Закона о јавним набавкама донете одлуке објављује на својој интернет страници, те су одлуке донете у поступку заштите права објављене на интернет адреси <http://kjin.rs/zastita-prava/>, одлуке донете у оквиру посебних овлашћења из надлежности Републичке комисије објављене на интернет страници Републичке комисије <http://kjin.rs/posebna-ovlascenja/> и то одлуке донете у оквиру надлежности Републичке комисије за поништење уговора на адреси <http://kjin.rs/posebna-ovlascenja/ponistenje-ugovora/>, а одлуке донете у поступку изрицања новчане казне, на адреси <http://kjin.rs/posebna-ovlascenja/novcana-kaznjavanja/>, те за одлуке донете у поступку заштите права постоји могућност претраге истих уношењем различитих параметара (назив наручиоца, назив подносиоца захтева за заштиту права, број одлуке, задати период за који се тражи одлука Републичке комисије, као и правни основ, односно члан закон).

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Републичка комисија у периоду од 01.04.2013. године (даном почетка примене важећег ЗЈН) до дана сачињавања овог обавештења донела приближно 10.000 одлука, те у том смислу обимност постојеће документације, молимо да ваш захтев прецизирате, како би Републичка комисија била у могућности да поступи у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

За све додатне информације стојимо вам на располагању,

С поштовањем,

Овлашћено лице за поступање по захтеву
за слободан приступ информацијама од

јавног значаја
06.04.2014
Сања Бојанић
Ивана Тоћ

Република Србија
Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки
Немањина 2-26, 11000 Београд
Писарница Управе за заједничке послове Републичких органа

P21/2020

З А Х Т Е В

за приступ информацијама од јавног значаја

На основу члана 15. ст. 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), молимо Вас да нам у законом предвиђеном року одговорите на захтев и доставите копије захтеване и примљене документације у поступцима заштите права у којима се као наручиоци или подносиоци захтева за заштиту права понуђачи појављују:

1. Наручилац ЈП Електропривреда Србије:

- решење број 4-00-573/2019 од 16.8.2019. године и
- решење број 4-00-589/2019 од 7.8.2019. Године;

2. Наручилац ЈП Путеви Србије:

- решење број 4-00-969/2019 од 3. 12. 2019. године и
- решење број 4-00-240/2019 од 27. 5. 2019. године;

3. Подносилац Телеком Србије а.д.

- решење број 4-00-913/2019 од 24. 12. 2019. године, и
- решење 4-00-714/2019 од 3. 10. 2019. године;

4. Наручилац Железнице Србије а.д.

- решење број 4-00-310/2019, од 19. 6. 2019. године,
- и решење 01-00-60/2016 од 11. 7. 2017. године
- и као подносилац захтева за заштиту права у поступку по решењу број 4-00-103/2019 од дана 26. 3. 2019. године

5. Наручилац ЈП Србијагас

- решење број 4-00-593/2019 од 13. 9. 2019. године, и
- решењу број -00-1287/2018 од 14. 2. 2019. године.

6. Подносилац захтева Телус а.д.

- решење број 4-00-166/2017 од дана 28. 3. 2017. године и
- решења број 4-00-194/2017 од 3. 3. 2017. године

7. Подносилац Саобраћајни институт ЦИП Београд

- решење број 4-00-988/2019 од 1. 11. 2019. године и
- решења број 4-00-2678/2015 од дана 5. 11. 2015. године.

Уколико се у траженим информацијама и копијама налазе и подаци о личности, у складу са Законом о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, број 87/2018) молимо да нам увид у такве информације и документацију у вези са предметом захтева за приступ информацијама доставите са затамњеним или уклоњеним подацима који се односе на личност.

За потребе достављања тражене документације није неопходно да буде оверена печатом или потписом обзиром да нас интересује садржина документа а не његова форма.

Уколико је из било ког разлога потребно да Вам ближе појаснимо садржину нашег дописа, молимо да нам се обратите путем електронске поште на адресу radedjuric@gmail.com, телефоном на број 069 66 66 10.

Молимо Вас да нам тражене информације и документа доставите електронским путем, на адресу office@partners-serbia.org или у писаној форми уколико достављање у електронском формату није могуће.

У Београду,

Партнери за демократске промене Србија

03. 03. 2020. године

Светозара Марковића 9, Београд

Телефон: 011 3231551

Електронска пошта:

office@partners-serbia.org



Извршна директорка: Ана Тоскић
Цветиновић



ПОПИС АКТА

ПРЕДМЕТ 4-00-714/2019

подносилац захтева: „Телеком Србија“ а.д. Београд, ул. Таковска бр. 2,

наручилац: Република Србија, Градска управа града Шапца, Шабац, ул. Господар Јевремова бр. 6,

Омот списка, садржај:

-решење РК бр. 4-00-714/2019 од 03.10.2019. године са повратницама + записник о већању и гласања,

- одговор на зп од 24.07.2019. године који је РК примила дана 25.07.2019. године

-копија зп која је примљена у РК дана 22.07.2019. године

Документација из поступка ЈН, добијена од наручиоца:

+Позив за подношење понуда

+ одлука о покретању поступка од 04.07.2019. године

+налог о покретању поступка од 04.07.2019. године

+изјава о одсуству сукоба интереса од 04.07.2019. године

+ Одлука о спровођењу поступка јавне набавке којом наручилац овлашћује другог наручиоца бр. 404-6-32-2/2019-03 од 04.07.2019. године

+ Решење о образовању комисије од 04.07.2019. године

+Записник о отварању понуда од 12.07.2019. године (достављен у три примерка)

+менично овлашћење од 11.07.2019. године

+мишљење Банке Intesa у вези са регистрацијом менице дато путем маила дана 23.07.2019. године, на захтев наручиоца који је упућен путем маила дана 23.07.2019. године

+обавештење о поднетом зп

+зп

+Одлука о додели уговора бр. 404-6-32-6/19-03 од 17.07.2019. године

+конкурсна документација (у прилогу питања и појашњења конкурсне документације)

+извештај о стручној оцени понуда од 16.07.2019. године

Јавно предузеће Инфраструктура Шабац
Карађорђева 27
Шабац
24.07.2019. године

Јавно предузеће
Инфраструктура Шабац
Бр. 2091-01
24.07.2019.
Ш. П. С. Ш.

РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА
У ПОСТУПКУ ЈАВНИХ НАБАВКИ
Немањина бр. 22-26
11000 Београд

Предмет: Достава документације

ЈП Инфраструктура Шабац, које је у име и за рачуна Градске управе града Шапца спровело поступак јавне набавке мале вредности ЈНМВ 32/19 –Услуге штампања месечних рачуна, прослеђује копирану документацију везану за предметну јавну набавку.

У прилогу овог дописа достављамо Вам Одговор на захтев за заштиту права бр. 404-6-32-7/19-03 24.07.2019. године по поднетом захтеву за заштиту права који је поднео понуђач Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд и копирану документацију из поступка јавне набавке ЈНМВ 32/19- Услуге штампања месечних рачуна.

Прилог:

- Налог за покретање поступка број 404-6-32/19-03 од 04.07.2019. године;
- Одлука о спровођењу поступка јавне набавке којом један наручилац овлашћује другог наручиоца да у његово име и за његов рачун спроведе поступак јавне набавке и предузме одређене радње у поступку бр. 404-6-32-2/2019-03 од 04.07.2019. године;
- Одлука о покретању поступка бр. 404-6-32-3/2019-03 од 04.07.2019. године;
- Решење о образовању комисије бр. 404-6-32-4/2019-03 од 04.07.2019. године;
- Изјава чланова комисије о одсуству сукоба интереса бр. 404-6-32-5/2019-03 од 04.07.2019. године;
- Позив за подношење понуда;
- Конкурсна документација бр. 404-6-32/19-03 од 04.07.2019. године;
- Питање и одговор понуђача Телеком Србија а.д. Београд бр. 2091-01 од 08.07.2019. године
- Записник о отварању понуда бр. 2091-01/19 од 12.07.2019. године;
- Извештај о стручној оцени понуда бр. 2091-01/19 од 16.07.2019. године;
- Одлука о додели уговора бр. 404-6-32-6/19-03 од 17.07.2019. године;
- Захтев за заштиту права бр. 335543/1-2019 од 22.07.2019. године;
- Потврда о уплати таксе;
- Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права;
- Захтев за додатним објашњењем и одговор Banca Intesa a.d. Beograd;
- Претрага привредних друштава са сајта АПР-а о законским заступницима понуђач Телеком Србија а.д. Београд;

25.07.2019
891 03 4-00-914/19
22.7.19

- Одговор на захтев за заштиту права бр. 404-6-32-7/19-03 од 24.07.2019. године;
- Понуде понуђача који су учествовали у поступку јавне набавке
 - 1) Декел д.о.о. Београд
 - 2) Технобиро д.о.о. Београд
 - 3) Графосел д.о.о. Шабац
 - 4) Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д Београд.

В.Д. ДИРЕКТОРА



Виолета Шестић

Наручилац:	Градска управа града Шапца
Адреса:	Ул. Господар Јевремова бр.6
Место:	Шабац
Број одлуке:	404-6-32-7/19-03
Редни бр. ЈН	ЈНМВ 32/19
Датум:	24.07.2019.

На осниову члана 153. став 1, тачка 2. Закона о јавним набавкама („Сл. Гласник РС“, бр. 124/2012, 14/2015, 68/2015), поступајући по захтеву за заштиту права подносиоца захтева Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд заведен код ЈП Инфраструктура Шабац под бројем 2091-01/19 од 22.07.2019. године, поднет у поступку јавне набавке мале вредности – Услуге штампања месечних рачуна ЈНМВ 32/19, Начелник Градске управе града Шапца, поступајући по наведеном захтеву за заштиту права доноси:

ОДГОВОР НА ЗАХТЕВ ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА

Наручилац претходном провером захтева, сматра да је поднети захтев неоснован и зато одговор са комплетном документацијом прослеђујемо Републичкој комисији за заштиту права, ради даљег одлучивања.

Подносилац захтева улаже захтев због погрешне стручне оцене понуда и погрешне примене материјалних прописа.

Као наручилац у овом поступку сматрамо да смо поштовали и придржавали се одредби Закона о јавним набавкама у сваком делу овог поступка и да није учињена никаква повреда материјалних прописа.

Наручилац спроводи поступак јавне набавке мале вредности, сагласно члану 32. Закона о јавним набавкама, број јавне набавке 32/19 ЈНМВ, за набавку услуга штампање месечних рачуна.

Конкурсна документација објављена је на Порталу јавних набавки дана 04.07.2019. године.

Отварање понуда у предметном поступку јавне набавке је спроведено 12.07.2019. године са почетком у 09:30 часова. До истека рока за подошење понуда на адресу наручиоца приспеле су четири понуде.

Након спроведеног поступка стручне оцене понуда, дана 17.07.2019. године на Порталу јавних набавки и на интернет страници ЈП инфраструктура Шабац које је у име и за рачун Градске управе града Шапца спровело поступак јавне набавке, објављена је Одлука о додели уговора број 404-6-32-6/19-03, којом је понуда понуђача Технобиро д.о.о. Београд, оцењена као најповољнија и коме је додељен уговор у предметној јавној набавци. Понуда понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. оцењена је као

неодговарајућа и неприхватљива. Наручилац је одбио понуду понуђача Телеком Србија а.д. због битних недостатака јер понуђач није доставио средство обезбеђења које је било захтевано конкурсном документацијом односно меницу за добро извршење посла, употребе факсимила приликом потписивања понуде и својеручног потписивања лица које није уписано у регистар АПР као заступник.

Наводи подносиоца захтева:

Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд подноси Захтев за заштиту права због погрешне стручне оцене понуда и погрешне примене материјалних прописа.

Наручилац је на страни 16 и 17 конкурсне документације као средства финансијског обезбеђења предвидео две врсте менице и то :

- 1 (једну) сопствену бланко меницу за ОЗБИЛНОСТ ПОНУДЕ, која се може активирати најповољнијем понуђачу у износу од 10% од понуђене цене без ПДВ-а у случају када најпоољнији понуђач одбије да потпише Уговор;
- и
- 1 (једну) сопствену бланко меницу за – ДОБРО ИЗВРШЕЊЕ ПОСЛА.

Подносилац захтева сматра да су наводи Наручиоца изнети у одлуци непотпуни и погрешни имајући у виду сврху и карактер издавања менице за добро извршење посла која се издаје након потписивања или у транутку потписивања уговора са Наручиоцем.

С обзиром да је до тренутка потписивањ уговора непознато коме ће од понуђача бити додељен уговор, односно ко ће од изабраних понуђача као потписник уговора извршавати уговорне обавезе наручилац не може од понуђача захтевати меницу за добро извршење посла у поступку предаје понуда.

Свака појединачна меница и овлашћење требају бити регистровани код НБС у складу са Одлуком о ближим условима садржини и начину вођења Регистра меница и овлашћења („Сл. гласник РС“ број 56/2011, 82/2015, 76/2016 и 82/2017).

Намена менице се обично наводи у меничном писму – овлашћењу, а то су подаци о закљученом уговору са Наручиоцем (дел. бр. Уговор и датум закључења) који могу бити познати тек након закључења истог.

Напомињемо да је Телеком Србија као понуђач у фази достављања понуда као средство обезбеђења доставио меницу за озбиљност понуде.

Додатно објашњење наручиоца:

Наручилац је конкурсном документацијом тражио као средство обезбеђења две менице једну за озбиљност понуде а другу за добро извршење посла. У складу са чланом 13. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл.“ гласник РС“, бр. 86/2015 и 41/2019), у конкурсној документацији може да се наведе средство финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке као и испуњење својих уговорних обавеза. Наручилац је својом конкурсном документацијом предвидео да у тренутку подношења понуда понуђачи достављају две менице једну за озбиљност понуде и једну за добро извршење посла. Понуђач Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд је доставио само једну меницу за озбиљност понуде, захтев за регистрацију менице и картон депонованих

потписа са датумом овере после објављивања позива. Другу меницу коју је наручилац телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд је непихватљива, односно понуђач није доставио тражено средство обезбеђења које је било предвиђено конкурсном документацијом и коју су понуђачи морали доставити уз своју понуду. Поступајући у складу са чланом 106. став 1 тачка 3. Наручилац одбија понуду понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд због битних недостатака.

Напомињемо да су сви понуђачи доставили две менице како је и било дефинисано конкурсном документацијом.

Наручилац се определио да конкурсном документацијом тражи две менице јер је Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова предвиђена та могућност. Такође наручилац није захтевао да се уз меницу прилаже и менично овлашћење довољно је само да меница буде регистрована.

Понуђач се правда да се намена менице наводи у меничном писму које мора садржати податке који су познати тек након закључења уговора.

Менично овлашћење није неопходно за регистрацију менице. Наручилац се обратио и Банци Интеза код које је понуђач регистровао меницу за озбиљност понуде и као доказ прилажемо преписку са Банком, где је Банка такође потврдила да менично овлашћење није неопходно за регистрацију менице и да би банка могла издати меницу за добро извршење посла и пре закључења уговора да је понуђач желео да региструје меницу за добро извршење посла. Банка не врши контролу меничног овлашћења, како приликом регистрације, тако ни приликом наплате. Приликом регистрације дужник не подноси менично овлашћење Банци на увид. Контола меничног овлашћења није у надлежности банке. Понуђач приликом регистрације уписује само основ за који издаје предметну меницу.

Такође Одлуком о ближим условима, садржини и начину вођења Регистра меница и овлашћења није прописано да меницу обавезно прати и менично овлашћење.

Наручилац понављамо није тражио уз меницу менично овлашћење, било је довољно само регистровати меницу у сврху доброг извршења посла како је и дефинисано условима у конкурсној документацији.

Наглашавамо да је модел уговора обавезан у садржају конкурсне документације и да Понуђачи потписивањем модела уговора прихватају услове и сагласни су да ће такав уговор потписати ако им буде додељен Одлуком о додели уговора. Понуђачима је садржина уговора била позната у тренутку подношења понуда, и понуђачи су били дужни да и у моделу уговора у члану 6. на страни 27/33 наведу меницу за добро извршење посла, односно да упису серијски број менице. Наручилац није уписао у моделу уговора обавезан податак и није доставио захтеву меницу. С тим у вези наручила је поступио у складу са чланом 106. став 1. тачка 3. Законом о јавним набавкама и одбио понуду понуђача Телеком Србија а.д. због битних недостатака јер понуђач није доставио тражено средство финансијског обезбеђења.

Даље понуђач наводи:

У одлуци о додели уговора Наручилац је навео као неодговарајућу и непихватљиву понуду Телеком Србија из разлога што понуђач није својеручно потписао изјаве, образце и уговор, него је све наведено оверио факсимило.

Напомињемо да је нетачна и произвољна тврдња Наручиоца да је у Обрасцу 5 на страни 15 потпис, нити је искључио употребу факсимила што се јасно може видети из приложене конкурсне документације.

Искључивање факсимила, чак и да је предвиђено у конкурсној документацији било би против законито и неосновано јер не постоји пропис по којем би Наручилац ограничавао понуђаче да искључиво својеручно потписују обрасце, односно пропис по којем би потпис факсимилом био непуноважан.

Наручилац у Одлуци нетачно наводи да Закон о облигационим односима у члану од 67 до 73 одређује да потпис одређују два елемента. Прво то је интелектуални елемент, који означава сагласност потписника са садржином уговора који је потписа, а друго то је идентификациони елемент, који означава да је одређено лице потписало уговор. Наведено не пише ни у члановима 67 до 73 Закона о облигационим односима, нити у једном другом члану наведеног закона.

Такође наручилац у конкурсној документацији нигде није навео обавезу понуђача да лице које потписује понуду мора бити лице које је као законски заступник уписано у регистар АПР-а.

Напомињемо да је Извршни директор за пословне кориснике Предузећа за телекомуникације „Телеком Србије“ акционарско друштво Београд, овлашћено лице на основу интерних аката Предузећа и које као такво може закључивати правне послове и обављати друге правне радње у складу са наведеним актима.

Наведеним поступањем Наручилац је прекршио члан 106. Закона о јавним набавкама који дефинише битне недостатке понуде, а који гласи:

Наручилац ће одбити понуду ако:

- 1) Понуђач не докаже да испуњава обавезне услове за учешће;
- 2) Понуђач не докаже да исуњава додатне услове;
- 3) Понуђач није доставио тражено средство обезбеђења;
- 4) је понуђени рок важења понуде краћи од прописаног;
- 5) понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Кршењем наведеног члана и погрешном квалификацијом чињеничног стања, Наручилац је прекршио и следеће чланове Закона о јавним набавкама.

- Члан 3. став 1 тачка 33 која гласи: „Прихватљива понуда је понуда која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке;
- члан 107. став 1 и 2 који гласе: Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде. Прихватљиве понуде наручилац рангира применом критеријума за доделу уговора одређеног у позиву за подношење понуде и конкурсној документацији.

Такође наручилац је прекршио и :

- Члан 61 став 1. Који гласи: „Наручилац је дужан да приреди конкурсну документацију тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиву понуду“.

Додатно објашњење наручиоца:

Комисија за јавене набавке вршећи стручну оцену понуда констатовала је да понуђач није својеручно потписао изјаве, обрасце, понуду и уговор него је све оверио факсимилом. Наручилац је јасно у конкурсној документацији навео да сви обрасци, изјаве, понуда као и модел уговора морају бити попуњени и потписани (образац 5) а не оверени факсимилом. У конкурсној документацији јасно пише да понуђач подноси понуду која мора да садржи потпис и то није нетачна и произвољна тврдња већ јасно и недвосмислено наведено у конкурсној документацији. Како понуђач није својеручно потписао потребну документацију већ је користио факсимил, а наручилац је у конкурсној документацији захтевао потпис овлашћеног лица понуђача а не слику потписа – факсимил, што је такође разлог за сумњу у озбиљност понуде, нарочито је са правног становишта спорно што понуда и модел уговора нису потписани него је стављен факсимил. Тумачећи одредбе нашег закона о облигационим односима законодавац користи појам „потпис“ мислећи једино на својеручан потпис и то никако не доводи у сумњу да појам „потпис“ може да означава слику потписа односно факсимил.

Потписи одређују два елемента, прво то је интелектуални елемент, који означава сагласност потписника са садржином уговора који је потписао, а друго то је идентификациони елемент, који означава да је одређено лице потписало уговор.

Употреба факсимила код писаних уговора не може да замени оригиналан потпис онда када је потпис битан елемент правног посла. То значи да факсимил не може бити коришћен онда када се за пуноважност правног посла захтева писана форма. Закон о облигационим односима у члану 72. јасно каже да када је за закључење уговора потребно саставити исправу, уговор је закључен кад исправу потпишу сва лица која се њом обавезују.

То значи да факсимил не може бити коришћен онда када се за пуноважност правног посла захтева писана форма. Сагласност воља уговорних страна потврђује се овером и својеручним потписом уговорних страна, тако понуда а нарочито модел уговора оверени факсимилом одговорног лица понуђача не могу се сматрати јасним, одговарајућим и прихватљивим.

Такође приликом састављања понуде коришћен је факсимил извршног директора, за кога се из садржаја конкурсне документације не може утврдити да је овлашћено лице.

Наручилац је конкурсном документацијом тражио да приликом састављања, понуду потписује овлашћено лице понуђача. На обрасцу понуде у десном доњем углу јасно пише да треба да стоји потпис овлашћеног лица, као и на свакој изјави. Такође и у моделу уговора приликом попуњавања података о понуђачу наводе се и подаци законског заступника који је овлашћен за потписивање уговора. То што је Извршни директор за пословне кориснике Предузећа за телекомуникације Телеком Србија а.д. овлашћено лице на основу интерних аката Предузећа, наручиоцу та чињеница није позната приликом прегледања и стручне оцене понуда јер уз конкурсну документацију није приложен никакав документ нити овлашћење за потписивање како би се утврдило да извршни директор може закључивати правне послове и обављати друге правне радње. Увидом на сајт АПР-а, Понуђач нема наведено лице чији је факсимил користио на списку лица на сајту АПР-а која су овлашћена за заступање, и потпис тог лица није на картону депонованих потписа код банке (није на списку лица чији су потписи депоновани код банке, односно у картону депонованих потписа које је понуђач доставио наручиоцу нема регистрованог потписа лица чији је факсимил понуђач користио). Такође меницу за

озбиљност понуде, захтев за регистрацију и картон депонованих потписа је потписало друго лице, у односу на коришћени факсимил, које је генерални директор и законски заступник понуђача. Поново напомињемо да уз конкурсну документацију није приложено никакво овлашћење за потписивање како би се утврдило да је понуду и модел уговора потписало овлашћено лице понуђача.

Понуда понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд је неодговарајућа и неприхватљива у смислу члана 106. став 1. тачка 3. и тачка 5. Закона о јавним набавкама, и наручилац је био дужан да одбије такву понуду због битних недостатака.

Наручилац није нигде прекршио члан 106. Закона о јавним набавкама који дефинише битне недостатке. Наручилац је одбио понуду понуђача Телеком Србија а.д. због битних недостатака јер понуђач није доставио тражено средство обезбеђења које је јасно било дефинисано конкурсном документацијом и које су понуђачи били дужни да приложе уз своје понуде. Такође не може се утврдити стварна садржина понуде јер понуда понуђача садржи факсимил уместо потписа како је било захтевано конкурсном документацијом. А између осталог коришћен је факсимил лица за које није приложено никакво овлашћење за заступање, односно понуда је оверена факсимилом лица за које није приложен никакав документ на основу ког то лице има овлашћење да закључује правне послове и обавља друге правне радње.

Наручилац није прекршио члан 3. став 1 тачка 33. и члан 107. Закона о јавним набавкама. Наручилац је поступио у складу са Законом о јавним набавкама и одбио неприхватљиву понуду. Наручилац пошто је прегледао и оценио понуде одбио је све неприхватљиве понуде, тако да нигде није извршена никаква повреда прописа.

Наручилац није прекршио члан 61. став 1. Закона, јер је конкурсна документација била припремљена тако да понуђачи на основу ње могу да припреме прихватљиве понуде. Самим тим што су на адресу наручиоца до истека рока за подношење понуда приспеле четири понуде, а три понуде су биле прихватљиве и понуђачи су испунили све додатне и обавезне услове за учешће, наручилац је обезбедио конкуренцију и понуђачи су на основу конкурсне документације која је била јасна и недвосмислен могли да припреме прихватљиве понуде.

Наручилац, Градска управа града Шапца, је размотрио захтев за заштиту права и одлучио да захтев не прихвати. После претходног испитивања захтева, сматрамо да је захтев неоснован и Републичкој комисији достављамо одговор на захтев и комплетну документацију везано за поступак ради даљег одлучивања по поднетом захтеву.



Одговорно лице:
Начелник

Milan Vasić
Милан Васић

ПОПИС АКТА

ПРЕДМЕТ ~~4-00-988/2019 - 33П~~

подносилац: група понуђача коју чине понуђачи "SET" d.o.o. из Шапца, "CIP" d.o.o. из Београда, "DRAGO ПРОЈЕКТ" d.o.o. из Београда и "TARA INTERNATIONAL CONSULTING" d.o.o. из Новог Сада

наручилац: Република Србија, Аутономна покрајина Војводина, Град Нови Сад – Градска управа за комуналне послов

Омот списка - садржај по дволисницима и документација из поступка ЈН

Садржај по дволисницима:

- решење РК о захтеву за заштиту права бр. 4-00-988/2019 од 01.11.2019. године (са повратницама-наручилац, подносилац, пуномоћник подносиоца захтева, изабрани понуђач) + записник о већању и гласању са 232. седнице
- одговор наручиоца дат поводом поднетог захтева за заштиту права, примљен дана 23.10.2020. године – поновљена достава истог акта
- одговор наручиоца дат поводом поднетог захтева за заштиту права, примљен дана 23.10.2020. године
- допис наручиоца – достава документације о предметном поступку јавне набавке са детаљним пописом документације која је прослеђена Републичкој комисији, примљен дана 22.10.2019. године,
- допис подносиоца захтева – допуна захтева, примљен дана 15.10.2019. године
- копија захтева за заштиту права са пратећим прилозима, примљена дана 14.10.2019. године

Додатна документација коришћена у припреми предмета (већина докумената је јавно доступна путем интернета и одштампана приликом рада на предмету), одвојена у посебној фасцикли:

- извод из пројекта за изградњу 2 фазе Регионалне депоније Жељковац (одштампано са диска који је достављен од стране наручиоца као део документације о предметном поступку јавне набавке)
- решење о измени решења о грађевинској дозволи (односи се се на Регионалну депонију Суботица) издато од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај, бр. 143-351-289/2017-04 ROP-PSUGZ-14245-CPA-1/2017 од 13.06.2017. године (одштампано са диска који је достављен од стране наручиоца као део документације о предметном поступку јавне набавке)

- решење о грађевинској дозволи (односи се се на Регионалну депонију Суботица) издато од стране Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај, бр. 103-351-400/2015-01 од 17.09.2015. године (одштампано са диска који је достављен од стране наручиоца као део документације о предметном поступку јавне набавке)

- Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта

- извод из Закона о планирању и изградњи

- Уредба о одлагању отпада на депоније

- изводи из Закона о заштити животне средине

- извод из Националног програма за усвајање правних тековина Европске уније део 3.27. Животна средина, Одељак 3.27.4. Управљање водама

- Закон о запошљавању странаца

Документација из поступка ЈН, добијена од наручиоца ради поступања у предмету и која је детаљно пописана у допису од 22.10.2019. године, садржи (у фотокопијама) и :

+ документацију која се односи на припрему спровођења јавне набавке (план јавних набавки за 2019. годину, сагласности, припрема техничке спецификације)

+ одлуку о покретању поступка бр. III-352-4/19-25 од 07.08.2019. године

+ решење о именовању чланова комисије за њено спровођење бр. III-352-4/19-25 од 07.08.2019. године + изјава о непостојању сукоба интереса бр. III-352-4/19-25 од 07.08.2019. године

+ конкурсну документацију

+ додатне информација и појашњења у вези са конкурсном документацијом,

+ записник о отварању понуда бр. III-352-4/19-25 од 09.09.2019. године

+ документацију која се односи на постпање наручиоца на основу члана 93. ЗЈН у фази стручне оцене понуда – дописи којима су тражена додатна појашњења од понуђача "UNIVERSUS TECH" d.o.o. из Београда и "SET" d.o.o. из Шапца + достављена појашњења (путем електронске поште и у форми ЦД)

+ документацију која се односи на проверу референци подносиоца захтева су – допис бр. III-352-4/19-25 од 17.09.2019. године којим се наручилац непосредно обратио Општини Бујановац као издаваоцу једне од приложених потврда за у понуди представљене референце + одговор Општине Бујановац уз пратећу документацију

+ извештај о стручној оцени понуда бр. III-352-4/19-25 од 03.10.2019. године

+ одлуку о додели уговора бр. III-352-4/19-25 од 04.10.2020. године

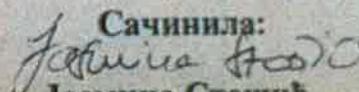
+ документацију која се односи на вршење увида од стране подносиоца захтева у документацију
о спроведеном поступку јавне набавке

+ фотокопије понуда достављених ради учешћа у предметном поступку јавне набавке:

- понуда група понуђача коју чине понуђачи "SET" d.o.o. из Шапца, "CIP" d.o.o. из Београда, "DRAGO PROJEKT" d.o.o. из Београда и "TARA INTERNATIONAL CONSULTING" d.o.o. из Новог Сада
- понуда групе понуђача коју чине "UNIVERSUS TECH" d.o.o. из Београда, "ХИДРОЗАВОД ДТД" а.д. из Новог Сада и "SL CONSULT" d.o.o. из Љубљане

Напомена:

- документација из поступка јавне набавке је Републичкој комисији од стране наручиоца (у фотокопијама) достављена у белој картонској кутији која је на поклопцу означена као "Документација из поступка ЈН бр. 1.2.20"
- фотокопије понуда су Републичкој комисији од стране наручиоца достављене у белој картонској кутији која је на поклопцу означена као "Понуде ЈН бр. 1.2.20"

Сачинила:

Јасмина Стошић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД

Градска управа за комуналне послове

Број: III-352-4/19-25

Дана: 22. октобра 2019. године

Нови Сад

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
ПИСАРНИЦА - 777

ПРИМЉЕНО: 22. 10. 2019

22/10/19

Датум Примљено	22/10/19	Број	Врста
----------------	----------	------	-------

151019

РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА
У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ
УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
Немањина број 22-26
Београд

У поступку јавне набавке услуга -Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беоцин, Жабаљ, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом у фази након доношења одлуке о додели уговора поднет је 17. октобра 2019. године Захтев за заштиту права од стране Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и TARA INTERNATIONAL CONSULTING ДОО NOVI SAD.

Након претходног испитивања поднетог захтева, у складу са чланом 153. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) Градска управа за комуналне послове, као Наручилац, доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки непосредно комплетну документацију из поступка јавне набавке и напомиње да је Одговор, број: III-352-4/19-25 од 22. октобра 2019. године у којем се изјашњава на све наводе из поднетог захтева за заштиту права упућен путем поште.



Д. НАЧЕЛНИКА

Дан Станојевић

Stanojevic

**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД НОВИ САД**

Градска управа за комуналне послове

Број: III-352-4/19-25

Дана: 22. октобра 2019. године

Нови Сад

**РЕПУБЛИЧКА КОМИСИЈА ЗА ЗАШТИТУ ПРАВА
У ПОСТУПЦИМА ЈАВНИХ НАБАВКИ
УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА
Немањина број 22-26
Београд**

У поступку јавне набавке услуга -Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Жабал, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом у фази након доношења одлуке о додели уговора поднет је 17. октобра 2019. године Захтев за заштиту права од стране Групе понуђача СЕТ ДОО ШАБАЦ, ЦИП ДОО БЕОГРАД, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД и TARA INTERNATIONAL CONSULTING DOO NOVI SAD.

Након претходног испитивања поднетог захтева Градска управа за комуналне послове, као Наручилац, у складу са чланом 153. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, бр. 124/12, 14/15 и 68/15) доставља Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки Одговор, број: III-352-4/19-25 од 22. октобра 2019. године у којем се изјашњава на све наводе из поднетог захтева за заштиту права и комплетну документацију из поступка јавне набавке, и то:

1. План јавних набавки за 2019 годину;
2. Захтев за давање сагласности за покретање поступка јавне набавке број 1.2.20/2019 од 07.08.2019. године;
3. Сагласност за покретање поступка јавне набавке број 1.2.20/2019, број: 352-4/2019-25-II од 07.08.2019. године;
4. Спецификација за јавну набавку услуга - Израда техничке документације за управљање отпадом за Град Нови Сад и општине Бачка Паланка, Бачки Петровац, Беочин, Жабал, Србобран, Темерин и Врбас, а у циљу успостављања регионалног система управљања отпадом;
5. Одлука о покретању отвореног поступка јавне набавке услуга редни број 1.2.20, од 07.08.2019. године;
6. Решење о образовању комисије за јавну набавку од 07.08.2019. године;
7. Изјава о одсуству сукоба интереса од 07.08.2019. године;
8. Позив за подношење понуда за јавну набавку број 1.2.20/2019 од 07.08.2019. године;

9. Конкурсна документација у отвореном поступку, шифра 1.2.20/2019, објављени дана 07.08.2019. године на Порталу јавних набавки, интернет страници Града Новог Сада и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа;
10. Додатне информације/појашњења број 1 објављене 20.08.2019. године на Порталу јавних набавки и интернет страници Града Новог Сада;
11. Додатне информације/појашњења број 2 објављене 29.08.2019. године на Порталу јавних набавки и интернет страници Града Новог Сада;
12. Потврде о достављеним понудама од 09.09.2019. године, и то број: III-352-4/19-25/1 и III-352-4/19-25/2;
13. Овлашћења за учешће у поступку отварања понуде са овлашћењима за учешће у поступку отварања понуда, и то:
 - Овлашћење за учешће у поступку отварања понуда од 09.09.2019. године издато од UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD,
 - Пуномоћ број 413 од 09.09.2019. године издато од ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД и
 - Овлашћење број 12584/19/A од 07.09.2019. године издато од СЕТ ДОО ШАБАЦ;
14. Записник о отварању понуда за јавну набавку услуга од 09.09.2019. године;
15. СРЕДСТВА ОБЕЗБЕЂЕЊА И ПИСМА О НАМЕРАМА БАНКЕ:
 - СЕТ ДОО (банкарска гаранција за озбиљност понуде бр. 265-62-32031-81, писмо о намерама број 502/2019 и 503/2019 о издавању гаранције)
 - UNIVERSUS TECH (банкарска гаранција за озбиљност понуде бр. MD 19249-09738, обавезујуће писмо о намери за издавање банкарске гаранције за повраћај авансног плаћања број 19249-03303 и за добро извршење посла број 19249-50622);
16. Додатна објашњења од понуђача после отварања понуда и контрола код понуђача (путем електронске поште и CD);
17. Извештај о стручној оцени понуда од 03.10.2019. године;
18. Одлука о додели уговора у поступку јавне набавке услуга од 04.10.2019. године, објављена истог дана на Порталу јавних набавки и интернет страници Града Новог Сада;
19. Захтев за увид у документацију о спроведеном поступку јавне набавке од 07.10.2019;
20. Записник о извршеном увиду у документацију о спроведеном поступку јавне набавке од 09.10.2019. године са Овлашћењем, број 14246/19/A од 09.10.2019. године издато од стране СЕТ ДОО ШАБАЦ;
21. Захтев за заштиту права у поступцима јавних набавки код Наручиоца заведен под бројем 7128 и допуна Захтева за заштиту права, код Наручиоца заведена под бројем 7130, оба од 17. октобра 2019. године;
22. Обавештење о поднетом захтеву за заштиту права за јавну набавку број 1.2.20/2019 од 18.10.2019. године, објављено истог дана на Порталу јавних набавки, интернет страници Града Новог Сада и на Порталу службених гласила Републике Србије и база прописа;
23. Понуде понуђача:
 - **Група понуђача:** UNIVERSUS TECH DOO BEOGRAD, Љермонтова 4, Београд-Вождовац, ХИДРОЗАВОД ДТД АД НОВИ САД, Петра Драпшина 56, Нови Сад и SL CONSULT DOO LJUBLJANA, Димичева улица 9, Љубљана, Република Словенија

- Група понуђача: СЕТ ДОО ШАБАЦ, Браће Неђић 1, Шабац, ЦИП ДОО БЕОГРАД, Немањина 6/IV, Београд, ДРАГО ПРОЈЕКТ ДОО БЕОГРАД, Милутина Миланковића 32, Београд и TARA INTERNATIONAL CONSULTING ДОО NOVI SAD, Народног фронта 73а/52, Нови Сад

Горе наведено вам се доставља, ради одлучивања о поднетом захтеву за заштиту права.

В. Д. НАЧЕЛНИКА

Зоран Станојевић

Зоран Станојевић